



# چارچوب نهادی در اقتصاد اسلامی: بازتعریف مالکیت، بازآیندی از تعادل والراس و جهت‌گیری‌های تحقیقاتی آینده

در عصر حاضر، پیچیدگی‌های فزاینده مسائل اقتصادی و اجتماعی، ضرورت رویکردهای بین‌رشته‌ای و چندبعدی را بیش از پیش آشکار ساخته است. اقتصاد اسلامی، به عنوان یک نظام ارزش‌بنیاد و جامع‌الاطراف، نیازمند چارچوبی تحلیلی است که بتواند نه تنها به اصول شرعی و اخلاقی احترام گذاشته، بلکه عملکرد واقعی اقتصاد را در بستر نهادی و تاریخی جوامع معاصر به دقت تبیین کند. در این راستا، اقتصاد نهادی (Institutional Economics) به عنوان یک رویکرد نقادانه و تحلیلی، فرصتی منحصر به فرد برای بازسازی نظریه‌های اقتصاد اسلامی فراهم می‌کند.

این مقاله با بهره‌گیری از چارچوب تحلیلی اقتصاد نهادی، به بررسی عمیق مفاهیمی مانند نهاد، مالکیت، تعاملات اقتصادی و ساختارهای بازار در چارچوب اقتصاد اسلامی می‌پردازد. هدف اصلی، ارائه یک چارچوب نظری جامع است که نه تنها مفاهیم اقتصادی را در بستر نهادی قرار می‌دهد، بلکه زمینه را برای طراحی نهادهای کارا و عادلانه در جوامع اسلامی فراهم می‌سازد.

## ضرورت تحلیل مسائل اقتصادی از منظر نهادی

### تعریف نهاد و نقش آن در ساختار اقتصادی

نهادهای، به عنوان قواعد بازی (rules of the game)، ساختارهای بنیادینی هستند که رفتارهای انسانی را در تعاملات اقتصادی، سیاسی و اجتماعی شکل می‌دهند. داگلاس نورث، یکی از برجسته‌ترین اقتصاددانان نهادی، نهادها را «محدودیت‌هایی توسط انسان ساخته‌شده که تعاملات انسانی را شکل می‌دهند» تعریف می‌کند. این تعریف، نهادها را از حوزه قوانین رسمی فراتر برده و شامل عادات، هنجارها، اخلاق، و ایدئولوژی‌ها نیز می‌شود.

از دیدگاه فلسفی، توماس هابز در اثر معروف خود، *Leviathan*، به مسئله‌ای بنیادین اشاره می‌کند: در غیاب نهادها، انسان به عنوان موجودی عقلانی اما خودخواه، در شرایط طبیعی (state of nature) وارد جنگی عمومی با دیگران می‌شود. خرد انسان، که ابزاری برای تضمین بقا و دستیابی به اهداف بلندمدت است، هم‌زمان باعث افزایش توان تخریبی او نیز می‌شود. در این چارچوب، نهادها به عنوان مکانیزمی برای خروج از این وضعیت هابزی و ایجاد نظم و ثبات اجتماعی عمل می‌کنند.

نهادهای را می‌توان به دو دسته کلی تقسیم کرد:



1. **نهادهای رسمی (Formal Institutions):** شامل قوانین، قراردادهای، قوانین اساسی، حقوق مالکیت، و سیستم‌های قضایی. این نهادها معمولاً توسط دولت یا نهادهای قانونی تدوین شده و تخلف از آنها پیامدهای حقوقی دارد.
2. **نهادهای غیررسمی (Informal Institutions):** شامل هنجارهای اجتماعی، اخلاق، رسوم، محرمات، و ایدئولوژی‌ها. این نهادها از طریق فرآیند اجتماعی‌سازی و انتقال فرهنگی از نسلی به نسل دیگر شکل می‌گیرند و تأثیر عمیقی بر رفتارهای روزمره دارند. در جوامع اسلامی، مذهب به عنوان یکی از قوی‌ترین نهادهای غیررسمی، نقش محوری در شکل‌دهی به ارزش‌ها و رفتارهای اقتصادی ایفا می‌کند.

## وظایف کلیدی نهادها در عملکرد اقتصادی

اقتصاددانان نهادی، دو وظیفه اساسی را برای نهادها در نظر می‌گیرند:

1. **اقتصادی کردن (Economizing):** هدف اصلی این وظیفه، کاهش هزینه‌های معامله (Transaction Costs) است. هزینه‌های معامله شامل هزینه‌های جست‌وجوی اطلاعات، مذاکره، نظارت بر اجرای قراردادها، و حل و فصل اختلافات می‌شود. نهادهایی مانند سیستم مالی، ثبت اسناد، و بانک‌ها، با کاهش این هزینه‌ها، امکان انجام معاملات پیچیده و فراگیر را فراهم می‌کنند. به عنوان مثال، استفاده از پول به جای مبادله کالا به کالا (مقرض)، هزینه‌های حمل و نقل و جست‌وجو را به شدت کاهش می‌دهد. همچنین، نهاد اخلاق، با ایجاد اعتماد و کاهش احتمال تقلب، هزینه‌های نظارت و اجرا را پایین می‌آورد.
2. **توزیع مجدد (Redistribution):** این وظیفه بیشتر به مقوله عدالت (Equity) می‌پردازد. در حالی که نهادهایی مانند مالکیت خصوصی بر کارایی (Efficiency) تمرکز دارند، ممکن است منجر به نابرابری شدید شوند. نهادهایی مانند مالیات، بیمه، خیریه، و نظام تعاون، به عنوان مکانیزم‌های توزیع مجدد، ثروت و درآمد را از طبقات ثروتمند به فقیران منتقل می‌کنند. این موضوع در اقتصاد اسلامی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، به طوری که قرآن کریم به وضوح بر گردش ثروت بین تمامی افراد جامعه تأکید دارد:

«ما افاء الله علي رسوله من اهل القرى فله وللرسول ولذي القربى و اليتمي و المسكين وابن سبيل كي لا يكون دولة بين الغنياء منكم...» (سوره حشر، آیه 7)

این آیه بیان می‌کند که توزیع منابع به گونه‌ای است که ثروت فقط در دست افراد ثروتمند متمرکز نشود.

## تأثیر نهادها بر اقتصاد اسلامی: چارچوب چندسطحی

برای درک تعامل پیچیده بین نهادها و عملکرد اقتصادی، می‌توان از چارچوب چندسطحی الیور ویلیامسون استفاده کرد:



- **سطح 1: محیط اجتماعی (Social Environment):** شامل نهادهای غیررسمی مانند مذهب، اخلاق، و هنجارها. این سطح، جهان‌بینی و ارزش‌های بنیادین جامعه را شکل می‌دهد.
- **سطح 2: محیط نهادی (Institutional Environment):** شامل نهادهای رسمی مانند قانون اساسی، حقوق مالکیت، و قوانین عمومی. این سطح قواعد کلی بازی را تعیین می‌کند.
- **سطح 3: سیستم‌های حکمرانی (Governance Systems):** شامل ساختارهایی برای اجرای قراردادهای و حل اختلافات، مانند بازارها، سلسله مراتب (سازمان‌های اداری)، و شبکه‌ها. این سطح بر کاهش هزینه‌های معامله تمرکز دارد.
- **سطح 4: نظریه بنگاه (Firm Theory):** در این سطح، بنگاه‌ها به عنوان توابع تولید تحلیل می‌شوند، که در آن نظریه‌های نئوکلاسیک مانند ماکسیم‌سازی سود کاربرد دارند.

این چارچوب نشان می‌دهد که تحلیل‌های نئوکلاسیک سنتی (سطح 4) تنها در صورتی معتبر هستند که بستر نهادی مناسب (سطوح 1 تا 3) وجود داشته باشد. در اقتصاد اسلامی، این چارچوب به محققان کمک می‌کند تا ببینند چگونه اصول اسلامی در سطح اول (مذهب و اخلاق) به تدریج، ساختارهای قانونی و اقتصادی در سطوح بالاتر را شکل می‌دهند.

## تحلیل نهادی از نهاد مالکیت در اقتصاد اسلامی

مالکیت، یکی از مهم‌ترین نهادهای اقتصادی است. نورث آن را «مجموعه‌ای از حقوق که تعیین می‌کند چگونه از دارایی‌ها استفاده شود، درآمدهای ناشی از آن به دست آید، و چگونه قابل انتقال است» تعریف می‌کند. در اقتصاد اسلامی، ماهیت مالکیت موضوعی بحث‌برانگیز است.

### چالش‌های نظری در مالکیت خصوصی و عمومی

در متون اقتصاد اسلامی، دیدگاه‌های متفاوتی وجود دارد:

- **دیدگاه مالکیت خصوصی:** این دیدگاه با استناد به اصول فقهی مانند «الناس مسلطون علی أموالهم» (مردم مالک اموال خود هستند) و آیاتی مانند «للرجال نصیب مما اکتسبوا و للنساء نصیب مما اکتسبن» (سوره نساء، آیه 32)، بر مالکیت فردی تأکید دارد. اصل ۴۶ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران نیز مالکیت حاصل کسب و کار مشروع را به فرد تفویض می‌کند.
- **دیدگاه مالکیت عمومی:** این دیدگاه با استناد به آیاتی مانند «والذین فی أموالهم حق معلوم» (سوره معارج، آیه 24)، بر این نکته تأکید می‌کند که مالکیت فردی محدود به «حق معلوم» (مانند زکات و خمس) است و بخشی از ثروت به جامعه تعلق دارد. برخی، مانند آیت‌الله گرامی، با استناد به آیه «... والذین یکنزون الذهب والفضة و لاینفقونها فی سبیل الله فبشرهم بعذاب الیم» (سوره توبه، آیه 34)، معتقدند که انباشت ثروت بدون انفاق در راه خدا، مالکیت فرد را باطل می‌کند.



## مدل مالکیت مختلط شهید صدر

شهید سید محمدباقر صدر با ارائه نظریه‌ای جامع، از تقسیم‌بندی دوگانه سنتی فراتر رفته و به **مالکیت مختلط** اشاره می‌کند. او معتقد است که اسلام همزمان از مالکیت خصوصی، عمومی و دولتی حمایت می‌کند، اما هیچ یک را به صورت مطلق و مستثنی نمی‌پذیرد. اساس مالکیت در نظر او، **کار** است. این اصل دو نتیجه مهم دارد:

1. **توجیه مالکیت خصوصی:** فردی که در تولید کالا مشارکت دارد (مثل کشاورز یا کارگر)، به نسبت مالکیت خصوصی بر آن کالا دارد.
2. **محدودیت مالکیت خصوصی:** دارایی‌هایی که کار در ایجاد آن‌ها نقشی ندارد (مانند زمین یا منابع طبیعی)، به طور مطلق به مالکیت خصوصی درنیامده و باید در بسترهای نهادی مشخصی (مثل بیت‌المال یا بخش تعاونی) اداره شوند.

این رویکرد، جامعه اسلامی را نه یک جامعه سرمایه‌داری، نه یک جامعه سوسیالیستی، بلکه یک نظام اقتصادی مستقل با اصول فکری ویژه توصیف می‌کند.

## بازآیندی نهادی از مدل تعادل عمومی والراس

مدل تعادل عمومی والراس (Walrasian General Equilibrium)، یکی از پایه‌های نظری اقتصاد نئوکلاسیک است. این مدل نشان می‌دهد که در شرایط رقابت کامل، بازارها به طور خودکار به یک تعادل پارتو بهینه می‌رسند. با این حال، این مدل به شدت به نهادها وابسته است، در حالی که اغلب آن‌ها را به عنوان یک «فرض مفروض» نادیده می‌گیرد. تحلیل نهادی نشان می‌دهد که این مدل تنها در وجود یک بستر نهادی پیچیده قابل اجرا است:

1. **فرض انسان اقتصادی (Homo Economicus):** مدل بر این فرض استوار است که افراد عقلانی، منافع‌طلب و با ترجیحات ثابت هستند. این دیدگاه توسط اقتصاددانانی مانند امرتا سن نقد شده است. سن اشاره می‌کند که انسان‌ها علاوه بر منفعت شخصی، به ارزش‌ها، اخلاق و وضعیت دیگران نیز اهمیت می‌دهند. تصور از انسان به عنوان یک «احمق عقلانی» (Rational Fool) یا «آتیسم اجتماعی» (Social Moron)، واقع‌بینانه نیست.
2. **حقوق مالکیت خصوصی و تجارت آزاد:** مدل فرض می‌کند که هر فرد مالک دارایی اولیه خود است و می‌تواند آزادانه آن را مبادله کند. این دو نهاد، اساس عملکرد بازار هستند. بدون مالکیت مشخص و قابل انتقال، مبادله معنی ندارد. با این حال، تاریخچه اقتصادی نشان می‌دهد که تجارت آزاد و مالکیت خصوصی همیشه حاکم نبوده‌اند و امروزه نیز موانع نهادی (مانند تعرفه‌های کشاورزی در اتحادیه اروپا) وجود دارند.
3. **بازار به عنوان یک نهاد:** بازار خود یک نهاد پیچیده است. نیازمند شبکه‌های اطلاعاتی، هنجارهای اجتماعی برای تجارت صلح‌آمیز، و ساختارهای اداری دارد. تجربه پیامبر اسلام (ص) در مدیریت بازار مدینه، نشان‌دهنده نقش فعال دولت در شکل‌دهی به بازار است. ایشان مکان مشخصی برای بازار تعیین کردند، قراردادهای ناعادلانه (مثل قوض) را منع کردند و از کیفیت کالاها نظارت نمودند.
4. **قوانین مبادله:** برای انجام معامله، نیاز به زبان مشترک، استانداردهای اندازه‌گیری (وزن، حجم)، و سیستم



قیمت‌گذاری است. فرآیند قیمت‌گذاری در مدل والراس توسط «حراجی والراسی» (Walrasian Auctioneer) انجام می‌شود که خود یک نهاد فرضی است. در دنیای واقعی، قیمت‌ها از طریق مذاکره و رقابت در بازار تعیین می‌شوند و قراردادهای قابل اجرا باشند.

**برنامه‌ریز اجتماعی (دولت):** نظریه دوم رفاه بیان می‌کند که با توزیع اولیه ثروت، می‌توان به هر تخصیص پارتو بهینه‌ای دست یافت. این کار نیازمند یک عامل خارجی (معمولاً دولت) است که مالیات بهینه را اجرا کند. اما دولت خود یک نهاد بسیار پیچیده است که تحت تأثیر نهادهای بی‌شماری قرار دارد و اهداف آن لزوماً منطبق با منافع عمومی نیست (نظریه انتخاب عمومی).

این تحلیل نشان می‌دهد که مدل تعادل والراس، به جای یک سیستم خودمختار، یک ساختار وابسته به یک بستر نهادی غنی است. هرگونه شکست بازار (مانند نابرابری، آلودگی، یا رانت‌طلبی) اغلب ناشی از ضعف یا ناکارایی این نهادهاست.

## جهت‌گیری‌های تحقیقاتی آینده برای اقتصاد اسلامی

برای توسعه یک اقتصاد اسلامی متناسب با چالش‌های عصر حاضر، برنامه‌های تحقیقاتی باید بر مسائل نهادی متمرکز شوند:

1. **بازنگری در مدل انسان اقتصادی:** اقتصاد اسلامی باید مدل انسان مسلمان را که تحت تأثیر ارزش‌های اخلاقی، ایمان و مسئولیت‌پذیری اجتماعی است، در مقابل مدل انسان اقتصادی نئوکلاسیک قرار دهد. این نیازمند استفاده از دستاوردهای علوم شناختی و روانشناسی اقتصادی است تا تفاوت در تصمیم‌گیری، نگرش به درآمد و مصرف شناسایی شود.

**بازتعریف ماهیت بنگاه:** بنگاه در اقتصاد نئوکلاسیک تنها یک تابع تولید است. اقتصاد نهادی، بنگاه را به عنوان یک «مجموعه از قراردادها» (Coase) می‌بیند که برای کاهش هزینه‌های معامله ایجاد شده است. اقتصاد اسلامی باید بنگاه‌هایی را طراحی کند که بر اصول شراکت (مثل مشارکت مدنی، موسسات مالی اسلامی)، عدالت در توزیع سود، و پاسخگویی اجتماعی تأکید داشته باشند.

3. **طراحی نهادهای مدیریت ریسک و نااطمینانی:** جهان مدرن با نااطمینانی و ریسک‌های بالا همراه است. اقتصاد اسلامی باید نهادهایی مانند بیمه تعاونی (تکافل)، قراردادهای شراکت در سود و ریسک (مثل مُضاربه و مُشَارَکَه)، و بازارهای مالی اسلامی کارا را توسعه دهد. این امر نیازمند استفاده از دانش اقتصاد اطلاعات و نظریه قراردادها است.

4. **فرآیند شکل‌گیری نهادها:** سوال مهمی این است که نهادها چگونه شکل می‌گیرند؟ آیا از طریق یک نظم خودبخودی (Spontaneous Order) مانند آدام اسمیت، یا طی فرآیندی عمدی و برنامه‌ریزی‌شده؟ تجربه پیامبر اسلام (ص) در تأسیس نهادهای اقتصادی (مثل بازار مدینه، بیت‌المال، و منع ربوا) نشان‌دهنده امکان ایجاد نهادهای عمدی و پایدار است که هم کارایی دارند و هم با ارزش‌های اسلامی سازگارند.



## نتیجه‌گیری

تحلیل نهادی، یک چارچوب قدرتمند و ضروری برای نظریه‌پردازی و سیاست‌گذاری در اقتصاد اسلامی فراهم می‌کند. این رویکرد نشان می‌دهد که عملکرد اقتصادی تنها در بستر یک ساختار نهادی مناسب ممکن است. مفاهیمی مانند مالکیت، بازار، و قیمت‌گذاری، بدون در نظر گرفتن نهادهای زیربنایی، نمی‌توانند به درستی تحلیل شوند.

چالش اصلی اقتصاد اسلامی، طراحی و بازآرایی نهادهایی است که هم از اصول شرعی و اخلاقی پیروی کنند و هم با واقعیت‌های اقتصادی معاصر (مانند فناوری، جهانی‌سازی، و نااطمینانی) سازگار باشند. این امر نیازمند تحقیقات عمیق در زمینه ماهیت انسان مسلمان، ساختار بنگاه‌های اسلامی، و مکانیزم‌های مدیریت ریسک است.

در نهایت، اگر معتقدیم که اقتصاد نئوکلاسیک قادر به حل مسائل بنیادین امروز نیست، به ویژه از دیدگاه اسلامی، آنگاه رویکرد نهادگرایی با وسعت دید و عمق تحلیلی که دارد، می‌تواند بستر مناسبی برای ساخت یک نظام اقتصادی عادلانه، پایدار و متناسب با ارزش‌های انسانی فراهم آورد.

برای پیگیری این مباحث پیشرفته و دسترسی به تحقیقات روز اقتصاد اسلامی، دعوت می‌شود به پلتفرم‌های تخصصی پژوهشی و آموزشی در این حوزه مراجعه کنید و از دوره‌های تخصصی طراحی نهادهای اقتصادی اسلامی آگاهی یابید.